

A propos du calcul des polynômes de Darboux

G. Chèze

Institut de Mathématiques de Toulouse

Séminaire Algo

Plan

- 1 Comment en arriver là
- 2 Polynômes de Darboux
- 3 La courbe extatique
- 4 Questions

Définition

Soit $P(X, Y) \in \mathbb{Q}[X, Y]$.

La **factorisation absolue** de P est la décomposition en irréductibles de P dans $\overline{\mathbb{Q}}[X, Y]$, où $\overline{\mathbb{Q}}$ est la clôture algébrique de \mathbb{Q} .

La **factorisation rationnelle** est la factorisation dans $\mathbb{Q}[X, Y]$.

Exemple :

$$\begin{aligned} P(X, Y) &= Y^4 + 2Y^2X + 14Y^2 - 7X^2 + 6X + 47 \\ &= \left(Y^2 + (2\sqrt{2} + 1)X + \sqrt{2} + 7 \right) \left(Y^2 + (-2\sqrt{2} + 1)X - \sqrt{2} + 7 \right) \end{aligned}$$

Théorème (W. Ruppert, 1986)

Soit $f \in \mathbb{Q}[X, Y]$ un polynôme sans facteurs carrés de degré d .
On considère :

$$E = \left\{ (G, H) \in (\mathbb{Q}[X, Y]_{\leq d-1})^2 \mid \frac{\partial}{\partial X} \left(\frac{G}{f} \right) = \frac{\partial}{\partial Y} \left(\frac{H}{f} \right) \right\}.$$

alors :

$$\dim_{\mathbb{Q}} E = r,$$

où r est le nombre de facteurs absolument irréductibles de f .

\Rightarrow Algorithmes de Gao, Lecerf, C-Lecerf.

Décomposition

Définition

Soit $f(X, Y)/g(X, Y) \in \mathbb{Q}(X, Y)$,
 f/g est **décomposable** lorsque f/g peut s'écrire :

$f/g = u(h) = u \circ h$, avec $u \in \mathbb{Q}(T)$, **$\deg u \geq 2$** , et $h \in \mathbb{Q}(X, Y)$.

Exemple :

$$\frac{f}{g}(X, Y) = \frac{X^2 + XY + 3Y^2}{Y^2} = \left(\frac{X}{Y}\right)^2 + \left(\frac{X}{Y}\right) - 3.$$

$$u(T) = T^2 + T - 3, \quad h(X, Y) = \frac{X}{Y}.$$

- 1 Gutiérrez-Rubio-Sevilla (2001), $\tilde{O}(2^d)$.

Polynômes presque séparés :

$$f(X, Y)g(U, V) - g(X, Y)f(U, V).$$

$$(C. \Rightarrow \tilde{O}(d^{2n+\omega-1}))$$

- 2 Moulin-Ollagnier (2004), $\tilde{O}(d^{\omega \cdot n})$.

Polynômes de Darboux.

- 3 C. (2009), $\tilde{O}(d^n)$.

Spectre d'une fraction rationnelle.

- 1 Gutiérrez-Rubio-Sevilla (2001), $\tilde{O}(2^d)$.

Polynômes presque séparés :

$$f(X, Y)g(U, V) - g(X, Y)f(U, V).$$

$$(C. \Rightarrow \tilde{O}(d^{2n+\omega-1}))$$

- 2 Moulin-Ollagnier (2004), $\tilde{O}(d^{\omega \cdot n})$.

Polynômes de Darboux.

- 3 C. (2009), $\tilde{O}(d^n)$.

Spectre d'une fraction rationnelle.

- 1 Gutiérrez-Rubio-Sevilla (2001), $\tilde{O}(2^d)$.
Polynômes presque séparés :
 $f(X, Y)g(U, V) - g(X, Y)f(U, V)$.
(C. $\Rightarrow \tilde{O}(d^{2n+\omega-1})$)
- 2 Moulin-Ollagnier (2004), $\tilde{O}(d^{\omega \cdot n})$.
Polynômes de Darboux.
- 3 C. (2009), $\tilde{O}(d^n)$.
Spectre d'une fraction rationnelle.

Définition

$$D = A(X, Y)\partial_X + B(X, Y)\partial_Y,$$

où $\deg A, \deg B \leq d$, et $\|A\|_\infty, \|B\|_\infty \leq \mathcal{H}$.

Définition

Soit $f \in \mathbb{C}[X, Y]$. On dit que f est un **polynôme de Darboux** pour D s'il existe $g \in \mathbb{C}[X, Y]$ tel que :

$$D(f) = g.f.$$

On dit que g est le **cofacteur** de f .

Notation : $g = \text{cof}(f)$.

Etude des solutions de

$$(*) \begin{cases} \dot{X} = A(X, Y), \\ \dot{Y} = B(X, Y), \end{cases} \quad \text{avec } A(X, Y), B(X, Y) \in \mathbb{Q}[X, Y].$$

On cherche \mathcal{F} tel que $\mathcal{F}(X(t), Y(t)) = c$.

On dit que \mathcal{F} est une **intégrale première**.

Définition

\mathcal{F} est une intégrale première signifie $D(\mathcal{F}) = 0$.

Proposition

Soit $f = f_1 \cdot f_2$ où f_1, f_2 sont premiers entre eux.

f est un polynôme de *Darboux*.



f_1 et f_2 sont des polynômes de *Darboux*.

De plus $\text{cof}(f) = \text{cof}(f_1) + \text{cof}(f_2)$.

Proposition

$$D(p/q) = 0 \iff \text{cof}(p) = \text{cof}(q)$$

Remarque :

$$\text{cof}(p) = \text{cof}(q) \Rightarrow \text{cof}(\lambda p + \mu q) = \text{cof}(p) = \text{cof}(q).$$

$p/q \in \mathbb{C}(X, Y)$ intégrale première $\Rightarrow \infty$ polynômes de Darboux.

Proposition

$$D(p/q) = 0 \iff \text{cof}(p) = \text{cof}(q)$$

Remarque :

$\text{cof}(p) = \text{cof}(q) \Rightarrow \text{cof}(\lambda p + \mu q) = \text{cof}(p) = \text{cof}(q)$.

$p/q \in \mathbb{C}(X, Y)$ intégrale première $\Rightarrow \infty$ polynômes de Darboux.

Théorème de Darboux

Théorème

Soient $A, B \in \mathbb{Z}[X, Y]$, $D = A\partial_X + B\partial_Y$.

Soient $f_1, \dots, f_m \in \mathbb{C}[X, Y]$ des polynômes de Darboux irréductibles de D .

Si $m \geq d(d+1)/2 + 2$, alors il existe $n_i \in \mathbb{Z}$ tels que :

$$f = \prod_{i=1}^m f_i^{n_i} \text{ est une intégrale première.}$$

Dans ce cas il existe une *infinité* de polynômes de Darboux.

Méthode :

- 1 Trouver $d(d+1)/2 + 2$ polynômes de Darboux irréductibles.
- 2 Résoudre $\sum_i n_i \text{cof}(f_i) = 0$, avec $n_i \in \mathbb{Z}$.
- 3 Rendre $f = \prod_i f_i^{n_i} \in \mathbb{C}(X, Y)$.

Preuve : $\text{cof}(f) = \sum_i n_i \text{cof}(f_i) = 0$.

Méthode :

- 1 Trouver $d(d+1)/2 + 2$ polynômes de Darboux irréductibles.
- 2 Résoudre $\sum_i n_i \text{cof}(f_i) = 0$, avec $n_i \in \mathbb{Z}$.
- 3 Rendre $f = \prod_i f_i^{n_i} \in \mathbb{C}(X, Y)$.

Preuve : $\text{cof}(f) = \sum_i n_i \text{cof}(f_i) = 0$.

Comment obtenir une intégrale première

On cherche R un **facteur intégrant** :

$$\partial_X(RA) = -\partial_Y(RB) \iff D(R) = -\operatorname{div}(A, B) \cdot R.$$

$$\mathcal{F} = \int RBdX - RAdY \text{ est une intégrale première.}$$

Preuve :

$$\begin{aligned}(\mathcal{F}(X(t), Y(t)))' &= A\partial_X\mathcal{F} + B\partial_Y\mathcal{F} \\ &= A\partial_X \int RBdX - RAdY \\ &\quad + B\partial_Y \int RBdX - RAdY \\ &= -A \int \partial_X(RA)dY + B \int \partial_Y(RB)dX \\ &= 0\end{aligned}$$

Méthode de Prelle-Singer

Idée : Chercher un “polynôme” de Darboux ayant pour cofacteur $-\operatorname{div}(A, B)$ en résolvant :

$$\sum_i n_i \operatorname{cof}(f_i) = -\operatorname{div}(A, B).$$

$\Rightarrow R = \prod_i f_i^{n_i}$ est un facteur intégrant, $R \in \mathbb{C}(X, Y)^{1/K}$.

Seuls les f_i irréductibles sont utiles.

Idée : Chercher un “polynôme” de Darboux ayant pour cofacteur $-\operatorname{div}(A, B)$ en résolvant :

$$\sum_i n_i \operatorname{cof}(f_i) = -\operatorname{div}(A, B).$$

$\Rightarrow R = \prod_i f_i^{n_i}$ est un facteur intégrant, $R \in \mathbb{C}(X, Y)^{1/K}$.

Seuls les f_i irréductibles sont utiles.

Méthode de Prelle-Singer

Idée : Chercher un polynôme de Darboux ayant pour cofacteur $-\operatorname{div}(A, B)$ en résolvant :

$$\sum_i n_i \operatorname{cof}(f_i) = -\operatorname{div}(A, B).$$

$\Rightarrow R = \prod_i f_i^{n_i}$ est un facteur intégrant, $R \in \mathbb{C}(X, Y)^{1/K}$.

Théorème (Prelle-Singer, 1983)

(*) possède une intégrale première élémentaire.



Il existe un facteur intégrant $R(X, Y) \in \mathbb{C}(X, Y)^{1/K}$.

Méthode des coefficients indéterminés

Objectif : Trouver les polynômes de Darboux de degré $\leq N$.

Méthode : Résolution du **système polynomial** : $D(f) = g.f$,
où les coefficients de g et f sont indéterminés.

Problèmes :

- 1 Comment borner N a priori ?
- 2 Le système polynomial est de degré 2, avec $\mathcal{O}((d + N)^2)$ équations et $\mathcal{O}(d^2 + N^2)$ variables.
Pas de structure simple à exploiter !

Méthode des coefficients indéterminés

Objectif : Trouver les polynômes de Darboux de degré $\leq N$.

Méthode : Résolution du **système polynomial** : $D(f) = g.f$,
où les coefficients de g et f sont indéterminés.

Problèmes :

- 1 Comment borner N a priori ?
- 2 Le système polynomial est de degré 2, avec $\mathcal{O}((d + N)^2)$ équations et $\mathcal{O}(d^2 + N^2)$ variables.
Pas de structure simple à exploiter !

Méthode des coefficients indéterminés

Objectif : Trouver les polynômes de Darboux de degré $\leq N$.

Méthode : Résolution du **système polynomial** : $D(f) = g.f$,
où les coefficients de g et f sont indéterminés.

Problèmes :

- 1 Comment borner N a priori ?
- 2 Le système polynomial est de degré 2, avec $\mathcal{O}((d + N)^2)$ équations et $\mathcal{O}(d^2 + N^2)$ variables.

Pas de structure simple à exploiter !

Problème :

$X^n - Y^{n+1}$ est un polynôme de Darboux irréductible de

$$D = (n + 1)X\partial_X + nY\partial_Y.$$



On ne peut pas borner N en fonction de d .

Nombre exponentiel de solutions

Proposition

Soit

$$D = (\partial_Y \mathcal{F}) \partial_X - (\partial_X \mathcal{F}) \partial_Y, \text{ où } \mathcal{F}(X, Y) = Y \prod_{i=1}^{d-1} (X + i) + X.$$

La dérivation D possède **au moins** $2^{d-1} + 1$ **polynômes de Darboux** de degré $\leq d$.

Preuve : $(X + i)$ Darboux $\Rightarrow \prod_i (X + i)$ Darboux.

Problème : Recombinaison des facteurs irréductibles.

Nombre exponentiel de solutions

Proposition

Soit

$$D = (\partial_Y \mathcal{F}) \partial_X - (\partial_X \mathcal{F}) \partial_Y, \text{ où } \mathcal{F}(X, Y) = Y \prod_{i=1}^{d-1} (X + i) + X.$$

La dérivation D possède *au moins* $2^{d-1} + 1$ *polynômes de Darboux* de degré $\leq d$.

Preuve : $(X + i)$ Darboux $\Rightarrow \prod_i (X + i)$ Darboux.

Problème : Recombinaison des facteurs irréductibles.

Nombre exponentiel de solutions

Proposition

Soit

$$D = (\partial_Y \mathcal{F}) \partial_X - (\partial_X \mathcal{F}) \partial_Y, \text{ où } \mathcal{F}(X, Y) = Y \prod_{i=1}^{d-1} (X + i) + X.$$

La dérivation D possède **au moins** $2^{d-1} + 1$ **polynômes de Darboux** de degré $\leq d$.

Preuve : $(X + i)$ Darboux $\Rightarrow \prod_i (X + i)$ Darboux.

Problème : Recombinaison des facteurs irréductibles.

Définition

Soit D une dérivation, la *Nième courbe extatique* de D , $\mathcal{E}_{\mathcal{B},N}(D)$, est le polynôme

$$\mathcal{E}_{\mathcal{B},N}(D) = \det \begin{pmatrix} v_1 & v_2 & \cdots & v_l \\ D(v_1) & D(v_2) & \cdots & D(v_l) \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ D^{l-1}(v_1) & D^{l-1}(v_2) & \cdots & D^{l-1}(v_l) \end{pmatrix},$$

où $\mathcal{B} = \{v_1, v_2, \dots, v_l\}$ est une base de $\mathbb{C}[X, Y]_{\leq N}$,
 $l = (N+1)(N+2)/2$, and $D^k(v_i) = D(D^{k-1}(v_i))$.

Proposition

Soient \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases de $\mathbb{C}[X, Y]_{\leq N}$.

$$\mathcal{E}_{\mathcal{B}, N}(D) = c \cdot \mathcal{E}_{\mathcal{B}', N}(D),$$

où $c \in \mathbb{C}$.

Notation : $\mathcal{E}_N(D) := \mathcal{E}_{\mathcal{B}, N}(D)$, où \mathcal{B} est la base monomiale.

Proposition (Pereira, 2001)

Les polynômes de Darboux de degré $\leq N$ sont des facteurs de $\mathcal{E}_N(D)$.

Exemple :

$$D = -2X^2\partial_X + (1 - 4XY)\partial_Y$$

$$\Rightarrow \mathcal{E}_1(D) = YX^4.$$

$D(X) = -2X.X \Rightarrow X$ est un polynome de Darboux.

$D(Y) = 1 - 4XY \Rightarrow Y$ n'est pas un polynôme de Darboux.

Soit f un polynôme de Darboux de degré $\leq N$.
Prendre une base telle que $v_1 = f$.

$$\begin{aligned}D(f) &= g_1 f, \\D^2(f) &= D(g_1 f) = (g_1^2 + D(g_1))f = g_2 f, \\D^{l-1}(f) &= g_{l-1} f,\end{aligned}$$

où g_1, g_2, \dots, g_{l-1} sont des polynômes.
Donc f est un facteur de $\mathcal{E}_N(D)$.

Proposition (Pereira, 2001)

$$\mathcal{E}_N(D) = 0 \text{ et } \mathcal{E}_{N-1}(D) \neq 0$$



D a une intégrale première rationnelle de degré N.

↑). D a une intégrale première $p/q \in \mathbb{C}(X, Y)$.

D a une infinité de polynômes de Darboux de degré $N : \lambda p + \mu q$.

$\mathcal{E}_N(D)$ a une infinité de facteurs non triviaux de degré N .

$\mathcal{E}_N(D) = 0$.

L'algorithme

Lagutinskii-Pereira's algorithm

Input : $D = A(X, Y)\partial_X + B(X, Y)\partial_Y$, et $N \in \mathbb{N}$.

Output : S l'ensemble de **tous les polynômes de Darboux irréductibles** de D de degré $\leq N$ ou “ ∞ de Darboux”.

- 1 $S = \{\}$.
- 2 Calculer $\mathcal{E}_N(D)$.
- 3 Si $\mathcal{E}_N(D) = 0$ alors Rendre “ ∞ de Darboux ” sinon aller à l'étape 4.
- 4 Calculer f_1, \dots, f_m les facteurs absolument irréductibles de degré $\leq N$ de $\mathcal{E}_N(D)$.
- 5 Pour $i := 1, \dots, m$ faire : Si $\gcd(f_i, D(f_i)) = f_i$ alors ajouter f_i à S .
- 6 Rendre S .

Lagutinskii-Pereira's algorithm

Input : $D = A(X, Y)\partial_X + B(X, Y)\partial_Y$, et $N \in \mathbb{N}$.

Output : S l'ensemble de **tous les polynômes de Darboux irréductibles** de D de degré $\leq N$ ou “ ∞ de Darboux”.

- 1 $S = \{\}$.
- 2 Calculer $\mathcal{E}_N(D)$.
- 3 Si $\mathcal{E}_N(D) = 0$ alors Rendre “ ∞ de Darboux ” sinon aller à l'étape 4.
- 4 Calculer f_1, \dots, f_m les facteurs absolument irréductibles de degré $\leq N$ de $\mathcal{E}_N(D)$.
- 5 Pour $i := 1, \dots, m$ faire : Si $\gcd(f_i, D(f_i)) = f_i$ alors ajouter f_i à S .
- 6 Rendre S .

Complexité : Définitions.

- **Complexité algébrique.**

\mathbb{K} est un corps commutatif, on compte les opérations arithmétiques : $+$, $-$, \times , \div .

- **Complexité binaire.**

On compte le nombre d'opérations sur les bits.

Complexité binaire \leq Complexité algébrique \times Taille des objets manipulés.

$$\text{Taille}(f(X, Y)) = \deg(f)^2 \cdot \log(\|f\|_\infty).$$

Complexité : Définitions.

- **Complexité algébrique.**

\mathbb{K} est un corps commutatif, on compte les opérations arithmétiques : $+$, $-$, \times , \div .

- **Complexité binaire.**

On compte le nombre d'opérations sur les bits.

Complexité binaire \leq Complexité algébrique \times Taille des objets manipulés.

$$\text{Taille}(f(X, Y)) = \deg(f)^2 \cdot \log(\|f\|_\infty).$$

Théorème

Soit $D = A(X, Y)\partial_X + B(X, Y)\partial_Y$ telle que
 $A(X, Y), B(X, Y) \in \mathbb{Z}[X, Y]$, $\deg A \leq d$, $\deg B \leq d$, $\|A\|_\infty \leq \mathcal{H}$,
 $\|B\|_\infty \leq \mathcal{H}$ et A, B sont premiers entre eux.

- 1 On peut décider s'il existe un nombre fini de polynômes de Darboux irréductibles de degré $\leq N$ de manière déterministe avec $\mathcal{O}\left((dN \log(\mathcal{H}))^{\mathcal{O}(1)}\right)$ bit-operations.
- 2 Si le nombre de polynômes de Darboux irréductibles de degré $\leq N$ est fini alors nous pouvons tous les calculer de manière déterministe avec $\mathcal{O}\left((dN \log(\mathcal{H}))^{\mathcal{O}(1)}\right)$ bit-operations.

Théorème

Soit $D = A(X, Y)\partial_X + B(X, Y)\partial_Y$ telle que $A(X, Y), B(X, Y) \in \mathbb{Z}[X, Y]$, $\deg A \leq d$, $\deg B \leq d$, $\|A\|_\infty \leq \mathcal{H}$, $\|B\|_\infty \leq \mathcal{H}$ et A, B sont premiers entre eux.

- 1 On peut décider s'il existe un nombre fini de polynômes de Darboux irréductibles de degré $\leq N$ de manière déterministe avec $\mathcal{O}\left((dN \log(\mathcal{H}))^{\mathcal{O}(1)}\right)$ bit-operations.
- 2 Si le nombre de polynômes de Darboux irréductibles de degré $\leq N$ est fini alors nous pouvons tous les calculer de manière déterministe avec $\mathcal{O}\left((dN \log(\mathcal{H}))^{\mathcal{O}(1)}\right)$ bit-operations.

- 1 $\deg \mathcal{E}_N(D) \leq \mathcal{O}(dN^4),$
- 2 $\|\mathcal{E}_N(D)\|_\infty \leq \left(2N^2\mathcal{H}(N^2(d-1) + N)^3\right)^{N^4},$
- 3 $\text{Taille}(\mathcal{E}_N(D)) \in \mathcal{O}\left((dN \log(\mathcal{H}))^{\mathcal{O}(1)}\right).$

Problème :

$\mathcal{E}_N(D) = 0 \Rightarrow$ Pas de facteurs à calculer !

Définition

Soit D une dérivation, $\mathcal{E}_{N,0}(D)$, est le polynôme $\mathcal{E}_{\mathcal{B}_0,N}(D)$ où \mathcal{B}_0 est la base monomiale de $\mathbb{C}[X, Y]_{\leq N} \cap \{P(0,0) = 0\}$.

Propriétés de $\mathcal{E}_{N,0}(D)$

Proposition

Soit $p/q \in \mathbb{Q}(X, Y)$ une intégrale première de D indécomposable tel que $\deg(p/q) = N$.

- 1 On a $\mathcal{E}_{N,0}(D) \neq 0$ dans $\mathbb{Q}[X, Y]$.
- 2 Si on pose $(\lambda_0, \mu_0) = (-q(0,0), p(0,0))$ alors $\lambda_0 p + \mu_0 q$ est un facteur de $\mathcal{E}_{N,0}(D)$.

Rappel : $\text{cof}(\lambda_0 p + \mu_0 q) = \text{cof}(p) = \text{cof}(q)$.

Lemme

$$\begin{aligned}\mathcal{L}_g : \mathbb{Q}[X, Y]_{\leq N} &\longrightarrow \mathbb{Q}[X, Y]_{\leq N+d-1} \\ f &\longmapsto D(f) - g.f\end{aligned}$$

Si D a une intégrale première $p/q \in \mathbb{Q}(X, Y)$ telle que $\deg(p/q) \leq N$ et g est le cofacteur de p et q alors $\dim_{\mathbb{Q}} \ker \mathcal{L}_g = 2$ et si $\{\tilde{p}, \tilde{q}\}$ est une base de $\ker \mathcal{L}_g$ alors \tilde{p}/\tilde{q} est une intégrale première de D .

L'algorithme

Algorithm Rat-First-Int

Input : $D = A(X, Y)\partial_X + B(X, Y)\partial_Y$, $N \in \mathbb{N}$.

Output : Une intégrale première rationnelle de degré $\leq N$ ou “YEN-NA-PAS”.

- 1 Calculer $\mathcal{E}_N(D)$.
- 2 Si $\mathcal{E}_N(D) \neq 0$ alors Rendre “YEN-NA-PAS” sinon aller à l'étape 3.
- 3 Calculer le plus petit entier n tel que $\mathcal{E}_n(D) = 0$ et $\mathcal{E}_{n-1}(D) \neq 0$.
- 4 Calculer $\mathcal{E}_{n,0}(D)$.
- 5 Trouver le facteur irréductible de degré n qui est un polynôme de Darboux.
- 6 Calculer son cofacteur : g .
- 7 Calculer une base $\{\tilde{p}, \tilde{q}\}$ de $\ker \mathcal{L}_g$.
- 8 Rendre \tilde{p}/\tilde{q} .

L'algorithme

Algorithm Rat-First-Int

Input : $D = A(X, Y)\partial_X + B(X, Y)\partial_Y$, $N \in \mathbb{N}$.

Output : Une intégrale première rationnelle de degré $\leq N$ ou “YEN-NA-PAS”.

- 1 Calculer $\mathcal{E}_N(D)$.
- 2 Si $\mathcal{E}_N(D) \neq 0$ alors Rendre “YEN-NA-PAS” sinon aller à l'étape 3.
- 3 Calculer le plus petit entier n tel que $\mathcal{E}_n(D) = 0$ et $\mathcal{E}_{n-1}(D) \neq 0$.
- 4 Calculer $\mathcal{E}_{n,0}(D)$.
- 5 Trouver le facteur irréductible de degré n qui est un polynôme de Darboux.
- 6 Calculer son cofacteur : g .
- 7 Calculer une base $\{\tilde{p}, \tilde{q}\}$ de $\ker \mathcal{L}_g$.
- 8 Rendre \tilde{p}/\tilde{q} .

Algorithm Rat-First-Int

Input : $D = A(X, Y)\partial_X + B(X, Y)\partial_Y$, $N \in \mathbb{N}$.

Output : Une intégrale première rationnelle de degré $\leq N$ ou “YEN-NA-PAS”.

- 1 Calculer $\mathcal{E}_N(D)$.
- 2 Si $\mathcal{E}_N(D) \neq 0$ alors Rendre “YEN-NA-PAS” sinon aller à l'étape 3.
- 3 Calculer le plus petit entier n tel que $\mathcal{E}_n(D) = 0$ et $\mathcal{E}_{n-1}(D) \neq 0$.
- 4 Calculer $\mathcal{E}_{n,0}(D)$.
- 5 Trouver le facteur irréductible de degré n qui est un polynôme de Darboux.
- 6 Calculer son cofacteur : g .
- 7 Calculer une base $\{\tilde{p}, \tilde{q}\}$ de $\ker \mathcal{L}_g$.
- 8 Rendre \tilde{p}/\tilde{q} .

Théorème

Soit $D = A(X, Y)\partial_X + B(X, Y)\partial_Y$ telle que
 $A(X, Y), B(X, Y) \in \mathbb{Z}[X, Y]$, $\deg A \leq d$, $\deg B \leq d$, $\|A\|_\infty \leq \mathcal{H}$,
 $\|B\|_\infty \leq \mathcal{H}$ et A, B sont premiers entre eux.

- 1 On peut décider s'il existe une intégrale première rationnelle de degré $\leq N$ avec $\mathcal{O}\left((dN \log(\mathcal{H}))^{O(1)}\right)$ bit-operations.
- 2 S'il existe une intégrale première rationnelle de degré $\leq N$ alors nous pouvons la calculer de manière déterministe avec $\mathcal{O}\left((dN \log(\mathcal{H}))^{O(1)}\right)$ bit-operations.

Théorème

Soit $D = A(X, Y)\partial_X + B(X, Y)\partial_Y$ telle que
 $A(X, Y), B(X, Y) \in \mathbb{Z}[X, Y]$, $\deg A \leq d$, $\deg B \leq d$, $\|A\|_\infty \leq \mathcal{H}$,
 $\|B\|_\infty \leq \mathcal{H}$ et A, B sont premiers entre eux.

- 1 On peut décider s'il existe une intégrale première rationnelle de degré $\leq N$ avec $\mathcal{O}\left((dN \log(\mathcal{H}))^{\mathcal{O}(1)}\right)$ bit-operations.
- 2 S'il existe une intégrale première rationnelle de degré $\leq N$ alors nous pouvons la calculer de manière déterministe avec $\mathcal{O}\left((dN \log(\mathcal{H}))^{\mathcal{O}(1)}\right)$ bit-operations.

Questions

Comment calculer des solutions Liouvilliennes

Théorème (Singer, 1992)

$$\begin{cases} \dot{X} = A(X, Y), \\ \dot{Y} = B(X, Y). \end{cases} \quad \text{a une intégrale première Liouvillienne}$$

ssi

$$\begin{cases} \dot{X} = B(X, Y), \\ \dot{Y} = -A(X, Y), \end{cases} \quad \text{a un facteur intégrant de la forme :}$$

$$R = \exp \int U dX + V dY, \quad \text{avec } U, V \in \mathbb{K}(X, Y) \text{ et } \partial_Y U = \partial_X V.$$

Théorème

Soient $f = f_1^{e_1} \cdots f_r^{e_r}$, $U = \frac{U_1}{f}$, $V = \frac{V_1}{f}$, tels que : $\partial_Y U = \partial_X V$,
alors

$$\begin{cases} U = \sum_i c_i \partial_X \log f_i + \partial_X \left(\frac{P}{Q} \right) \\ V = \sum_i c_i \partial_Y \log f_i + \partial_Y \left(\frac{P}{Q} \right) \end{cases}$$

Le théorème de Christopher, 1999

Singer, 1992

$$\Rightarrow R = \exp \int U dX + V dY, \text{ avec } U, V \in \mathbb{K}(X, Y) \text{ et } \partial_Y U = \partial_X V.$$

Ruppert, 1986

$$\Rightarrow R = \exp \int \sum_i c_i \partial_X \log f_i + \partial_X \left(\frac{P}{Q} \right) dX + \sum_i c_i \partial_Y \log f_i + \partial_Y \left(\frac{P}{Q} \right) dY$$

$$\Rightarrow R = \prod_i f_i^{c_i} \exp \left(\frac{P}{Q} \right).$$

Lien facteur exponentiel, et courbe extatique dans
Christopher-Llibre-Pereira, 2007...

Le théorème de Christopher, 1999

Singer, 1992

$$\Rightarrow R = \exp \int U dX + V dY, \text{ avec } U, V \in \mathbb{K}(X, Y) \text{ et } \partial_Y U = \partial_X V.$$

Ruppert, 1986

$$\Rightarrow R = \exp \int \sum_i c_i \partial_X \log f_i + \partial_X \left(\frac{P}{Q} \right) dX + \sum_i c_i \partial_Y \log f_i + \partial_Y \left(\frac{P}{Q} \right) dY$$

$$\Rightarrow R = \prod_i f_i^{c_i} \exp \left(\frac{P}{Q} \right).$$

Lien facteur exponentiel, et courbe extatique dans
Christopher-Llibre-Pereira, 2007...

Définition

On dit que $R \in \mathbb{Q}[X, Y]$ est un *facteur intégrant inverse* lorsque :

$$D(R) = \operatorname{div}(A, B).R.$$

Proposition (Giacomini-Llibre-Viano, 1996)

Les cycles limites algébriques d'un champ de vecteur polynomial correspondant à D sont des facteurs de R .

Proposition

R est un facteur intégrant inverse

$$A\partial_x R + B\partial_y R = \operatorname{div}(A, B)R$$

$$\partial_x \left(\frac{A}{R} \right) = \partial_y \left(\frac{B}{R} \right).$$

⇒ Peut on calculer R avec la même complexité que celle de la factorisation absolue ?

Proposition

R est un facteur intégrant inverse

$$A\partial_x R + B\partial_y R = \operatorname{div}(A, B)R$$

$$\partial_x \left(\frac{A}{R} \right) = \partial_y \left(\frac{B}{R} \right).$$

⇒ Peut on calculer R avec la même complexité que celle de la factorisation absolue ?