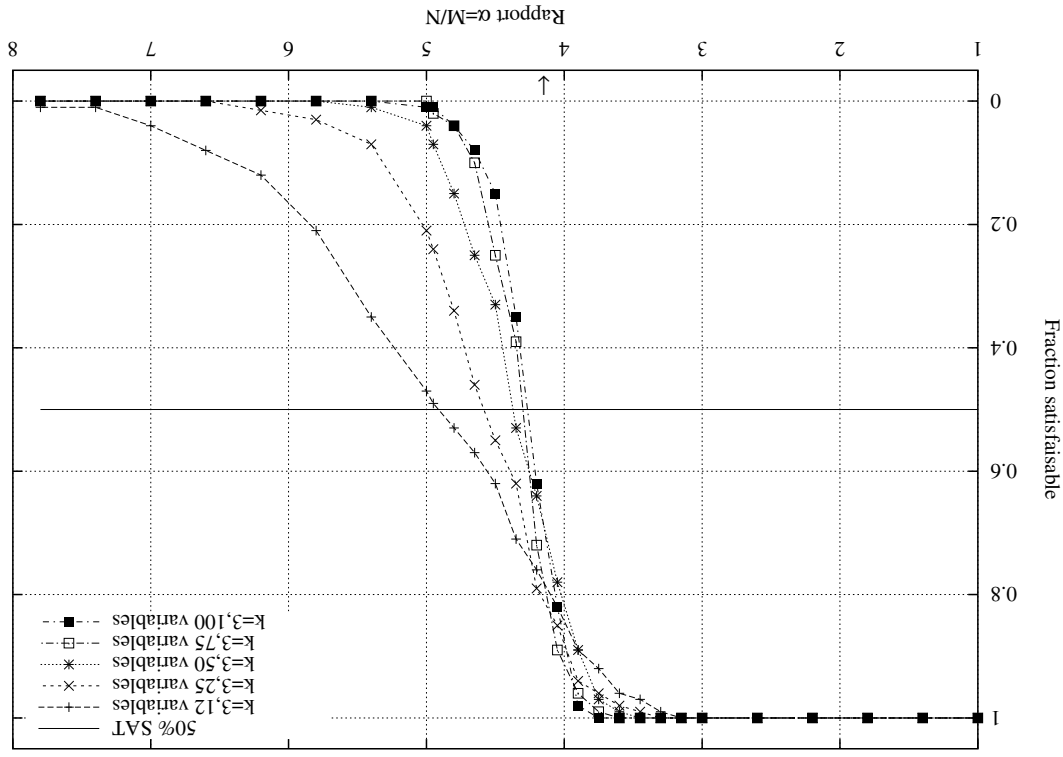


Combinatoire analytique appliquée à la satisfaisabilité des formules 3-SAT.

Vincent Puyhaubert

20 janvier 2003



Modèle choisi!

x_1, \dots, x_n des variables booléennes.

$$\Phi = C_1 \wedge C_2 \wedge \dots \wedge C_m$$

avec $C_i = a \vee b \vee c$ et $a, b, c \in \{x_i, \neg x_i\}$

Eventuellement plusieurs fois la même clause, mais des littéraux de variables distinctes dans une même clause (pas de $x_1 \vee \neg x_1 \vee x_4$ ou $x_1 \vee x_1 \vee x_2$).

Nombre de clauses : $8 \binom{n}{3}$ Nombre de formules : $\left(8 \binom{n}{3}\right)^m$

Conjecture : Soit $r = m/n$. Il existe r_3 tel que si $m, n \rightarrow +\infty$ avec r constant, alors :

– $\Pr(\Phi \text{ satisfiable}) \rightarrow 1$ si $r > r_3$

– $\Pr(\Phi \text{ satisfiable}) \rightarrow 0$ si $r < r_3$

Valeur expérimentale ≈ 4.25

2.9*	Chao and Franco (1986,1990)
2/3*	Chvátal and Reed (1992)
1.63	Broder et al. (1993)
3.003*	Frieze and Suen (1996)
3.145	Achlioptas (2000)

Bornes supérieures

5.191*	Franco and Pauli (1983)
5.081	EI Maftihoui and Fernandez de la Vega (1993)
4.762*	Kamath et al. (1995)
4.643*	Dubois and Boufkhad (1997)
4.602	Kirousis et al. (1998)
4.596	Janson et al. (1999)
4.506	Dubois et al.

Lemme : *Pour tout entier k non nul, on a $1 \leq k$.*

Corollaire :

$|\Phi \text{ satisfiable}| \leq |(\Phi, A) \text{ tels que } \Phi \text{ soit satisfait par } A|$

$$\Pr(\Phi \text{ satisfiable}) \leq \frac{|(\Phi, A) \text{ tels que } \Phi \text{ soit satisfait par } A|}{|\Phi|}$$

Remarque : X v.a. à valeurs dans \mathbb{N} , alors :

$$\Pr(X > 0) \leq E(X)$$

A une affectation des n variables, $C = \pm x_i \vee \pm x_j \vee \pm x_k$ une clause. Une fois les 3 variables choisies, il y a :

- 1 seule façon de contredire A en choisissant les signes des variables.
- 7 façons de la satisfaire.

- Nombre de clauses satisfaisant $A : 7 \binom{n}{3}$

- Nombre de formules satisfaites par $A : \left(7 \binom{n}{3}\right)^m$

- $|\Phi, A|$ tels que A soit solution de $\Phi \mid = 2^n \left(7 \binom{n}{3}\right)^m$

$$\Pr(\Phi \text{ satisfiable}) \leq \left(2 \left(\frac{8}{7}\right)^r\right)^n$$

Pour $r > \ln(2) / \ln(8/7) \approx 5.19$, elle tend vers 0.

Ensemble des solutions :

$x_1 x_2 x_3 x_4$

1 1 1 1

0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0 1 1 1 1 0

0 0 1 1 0 1 0 1 0 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 1 1 0 0

0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 0

0 0 0 0

Affectations partielles :

- A 4 variables : toutes les solutions

- A 3 variables : - 1 1 1 0 - 1 1 - 0 0 1

0 0 - 1 0 0 1 - 0 0 - 0

0 0 0 -

- A 2 variables : 0 0 - -

Impliquants premiers

x_1	x_2	x_3	x_4
0	-	1	1

est un impliquant premier car :

– la formule est déjà satisfaite sans même donner de valeur aux autres variables

– cette affectation est minimale au sens où un minimum de variables sont affectées (si l'on en retire une, la formule n'est plus satisfaite).

$$\Phi = (\neg x_1 \vee x_2 \vee \neg x_3) \vee (\neg x_2 \vee \neg x_3 \vee x_4) \vee (x_1 \vee \neg x_2 \vee x_3) \vee (\neg x_1 \vee x_3 \vee x_4) \vee (\neg x_1 \vee x_2 \vee \neg x_4) \vee (\neg x_2 \vee x_3 \vee \neg x_4)$$

Toute formule satisfiable a au moins un impliquant premier et donc :

$|\Phi \text{ satisfiable}| \leq |\Phi, I|$ tels que I est un impliquant premier pour Φ |

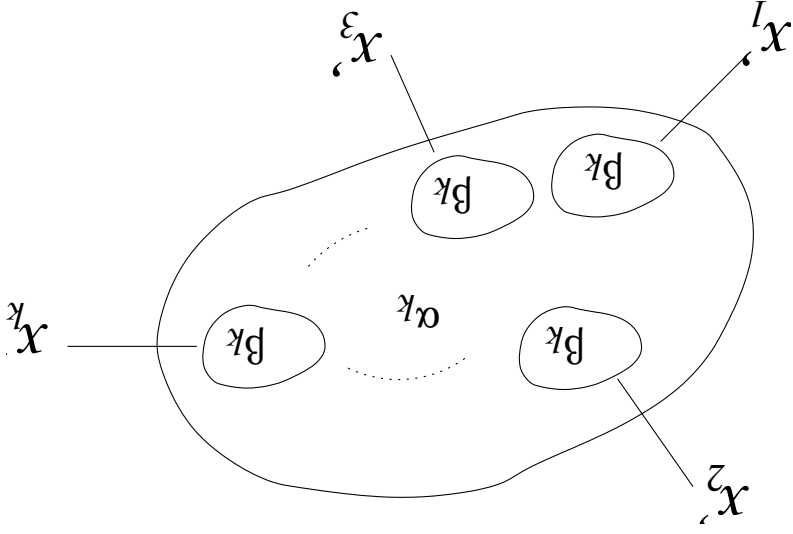
I une affectation partielle de k variables x_1, \dots, x'_k parmi les n .

$$\Phi = C_1 \wedge \dots \wedge C_m$$

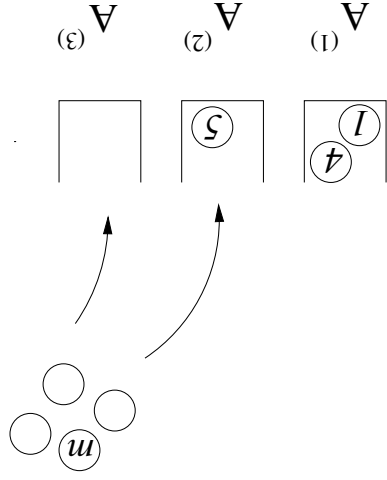
– $\forall i \in \llbracket 1; m \rrbracket$ C_i contient au moins un littéral rendu positif par I .

– $\forall j \in \llbracket 1; k \rrbracket$ $\exists i$ $C_i = (\pm x'_j \vee a \vee b)$ a, b fausses ou non affectées

Lemme important : Les k ensembles ont le même cardinal β_k et sont disjoints deux à deux.



$A_{(1)}, \dots, A_{(d)}$ des sous-ensemble de \mathbb{N} .



F_m : nombre de façons de jeter m boules de sorte que dans l'urne i , il y ait au final un nombre de boules qui appartienne à $A_{(i)}$.

$$F_m = \sum_{n_1 + \dots + n_d = m} \prod_{i=1}^d \left[\left[n_i \in A_{(i)} \right] \right] \dots \left[\left[n_d \in A_{(d)} \right] \right]$$

$$F(z) = \sum_{m \geq 0} z^m F_m = \prod_{j \in A_{(i)}} \left(\sum_{j_i} z^{j_i} \right)$$

Dans le cas qui nous intéresse :

$$F(z) = (e^z)^{\alpha_k} \left((e^z)^{\beta_k} - 1 \right)_k$$

avec $\alpha_k \leq \frac{1}{3}k^2(3n-k)$ et $\beta_k \leq \frac{1}{2}(2n-k)^2$.

Lemme : Si $F(z) = \sum F_m \frac{z^m}{m!}$ et que F_m est un réel positif pour tout m , alors, pour tout réel s strictement positif :

$$F_m \leq m! \frac{F(s)}{s^m}$$

Corollaire : Soit I_k nombre de formules pour lesquelles I est un

impliquant premier. On a la majoration valable pour tout réel s positif

par :

$$I_k \leq \frac{m!}{s^m} e^{\frac{1}{3}k^2(3n-k)} \left(e^{\frac{1}{2}(2n-k)^2} - 1 \right)_k$$

$$|\Phi \text{ satisfiable}| \leq \sum_{n=0}^k \binom{n}{k} 2^k \frac{m!}{s_k^m} e^{\frac{3}{s_k} k^2 (3n-k)} e^{\frac{2}{s_k} (2n-k)} - 1 \binom{n}{k}$$

On pose $k = \alpha n$, $u_\alpha = s_{\alpha n} n^2$ et $m = rn$. Alors :

$$\Pr(\Phi \text{ satisfiable}) \leq \sum_{\alpha \in \{0, \frac{1}{2}, \dots, 1\}} f(\alpha)^n$$

$$\text{avec } f(\alpha) = \frac{2^\alpha}{2^\alpha} \frac{\alpha^\alpha (1-\alpha)^{1-\alpha}}{2^\alpha} = \frac{e^{\frac{3}{\alpha} \alpha^2 (3-\alpha)} e^{\frac{2}{\alpha} (2-\alpha)} (2-\alpha)^{-1}}{2^\alpha} u_\alpha$$

$$\text{et } u_\alpha \left(\frac{\alpha^2 (3-\alpha)}{2} + \frac{2}{(2-\alpha)} \frac{e^{\frac{2}{\alpha} (2-\alpha)}}{2} \right)^{u_\alpha} = r$$

Pour $r = 4.89$, le maximum de f sur $[0, 1]$ est strictement inférieur à 1.

Solutions maximales

x_1	x_2	x_3	x_4
1	0	0	1

est une solution maximale pour Φ car si l'on change

n'importe lequel de ses 0 en 1, la nouvelle affectation obtenue n'est plus une solution.

$$\Phi = (\neg x_1 \vee x_2 \vee \neg x_3) \wedge (\neg x_2 \vee \neg x_3 \vee x_4) \wedge (x_1 \vee \neg x_2 \vee x_3) \wedge (\neg x_1 \vee x_3 \vee x_4) \wedge (\neg x_1 \vee x_2 \vee \neg x_4) \wedge (\neg x_2 \vee x_3 \vee \neg x_4)$$

Toute formule satisfiable a au moins une solution maximale et donc :
 $|\Phi \text{ satisfiable}| \leq |\Phi, A|$ tels que A solution maximale Φ |

A une affectation des n variables x_1, \dots, x_n dont k variables sont affectées à la valeur 0 (par exemple les k premières).

$$\Phi = C_1 \wedge \dots \wedge C_m$$

- $\forall i \in \llbracket 1; m \rrbracket C_i$ est l'une des $\mathcal{T}\binom{3}{n}$ clauses satisfaites par A
- $\forall i \in \llbracket 1; k \rrbracket \exists j C_j = (\neg x_i \vee a \vee b)$ avec a, b rendues fausses par A .

Lemme bis : Les k ensembles ont à nouveau le même cardinal $\binom{2}{n-1}$ et sont à nouveau disjoints deux à deux.

$$F(z) = \sum F_m \frac{z^m}{z^m} = (e^z)^{\binom{2}{n-1} - 1} \binom{2}{n-1} - 1$$

Notation : Si $F(z) = \sum F_m z^m$, on note $F_m = [z^m]F(z)$.

$$|\{ \Phi, A \text{ max} \}| = \sum_n \binom{k}{n} m! [z^m] e^{[z] \binom{2}{n} - k} \binom{2}{n-1} - 1$$

Lemme : $[z_m]f(z) + g(z) = [z_m]f(z) + [z_m]g(z)$

$$|(\Phi, A \max) | = m! [z_m]e^z \binom{z}{n} (2 - e^z) \binom{z}{n-1}$$

En utilisant le lemme précédent, et en posant $u = z \binom{z}{n-1}$, $\forall \delta > 0$:

$$\Pr(\Phi \text{ satisfiable}) \leq \left(\frac{3r}{8e} \right)^n \frac{e^{7\delta/3} (2 - e^{-\delta})}{\delta^r}$$

Cette expression est minimale pour δ vérifiant :

$$\delta \left(\frac{3}{7} + \frac{2 - e^{-\delta}}{e^{-\delta}} \right) = r$$

La valeur $r = 4.643$ est la plus petite constante telle que l'expression sous la puissance soit strictement plus petite que 1 avec un tel δ .

Formules typiques

Idée : Jeter une fraction négligeable de formules ayant beaucoup de solutions.

Nouveau modèle : On pioche $3m$ variables parmi les n .

$\omega_{l,p}$: fraction de variables ayant l occurrences dont p positives.
 $\kappa_{l,p} = \frac{1}{l} \binom{d}{l} \left(\frac{3r}{l}\right)^l e^{-3r} \quad (r = \frac{n}{m})$

$$\forall l, p \quad \forall \epsilon > 0 \quad \Pr(|\omega_{l,p} - \kappa_{l,p}| > \epsilon) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Soit x_{\max} un entier et $\epsilon > 0$. Une formule Φ est dite typique ssi :

$$\forall \bar{p} \leq p \leq \bar{l} \leq x_{\max} \quad |\omega_{l,p}(\Phi) - \kappa_{l,p}| \leq \epsilon$$

Alors, en vertu de ce qui précède, une fois fixés x_{\max} et ϵ , les formules non typiques forment un ensemble négligeable de formules quand n tend vers l'infini.

Corollaire :

$$\Pr(\Phi \text{ satisfiable}) \leq \frac{|\Phi|}{|\Phi \text{ typique, } \Delta \text{ max}|} + o(1)$$

				0 0 0 0				
			0 0 0 1	0 0 1 0	0 1 0 0	1 0 0 0		
		0 0 1 1	0 1 0 1	1 0 0 1	0 1 1 0	0 1 0 1	0 0 1 1	1 1 0 0
		0 1 1 1	1 0 1 1	1 1 0 1	1 0 1 1	1 1 1 0		
							1 1 1 1	
								$x_1 x_2 x_3 x_4$

Ensemble des solutions :

$$\Phi = (x_1 \vee \neg x_2 \vee x_3) \vee (x_2 \vee \neg x_3 \vee x_4) \vee (\neg x_1 \vee x_2 \vee \neg x_4) \vee (x_1 \vee x_3 \vee \neg x_4) \vee (\neg x_1 \vee \neg x_2 \vee x_3) \vee (x_1 \vee x_2 \vee \neg x_4) \vee (\neg x_1 \vee x_2 \vee \neg x_4) \vee (x_1 \vee \neg x_3 \vee x_4) \vee (\neg x_1 \vee x_3 \vee \neg x_4) \vee (x_1 \vee x_3 \vee \neg x_4) \vee (\neg x_1 \vee \neg x_3 \vee x_4)$$